



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1 (ปราจีนบุรี) ส่วนฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ โทร.0-3721-140 ต่อ 123

ที่ ทส 0911.04/ 18/6

วันที่ / พฤษภาคม 2550

เรื่อง ป่าชุมชนกับพื้นที่ป่าอนุรักษ์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1 (สาขาสระบุรี)

ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน

หัวหน้ากลุ่มทุกกลุ่ม

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1 (ปราจีนบุรี) ขอส่งสำเนาหนังสือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ด่วนที่สุด ที่ ทส 0901.201/ว 2714 ลงวันที่ 25 เมษายน 2550 เรื่อง ป่าชุมชนกับพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(นายวินิจ กุณวาริตน์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

งานธุรการ

664

30 เม.ย. 2550

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1

รับที่ 3712

วันที่ 30 เม.ย. 2550

เวลา.....

ส่วนราชการ สำนักบริหารงานกลาง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โทร. 0 2579 4294/693

ที่ ทส 0901.201/ว 2714

วันที่ 25

เมษายน 2550

ส่วนฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์

เรื่อง ป่าชุมชนกับพื้นที่ป่าอนุรักษ์

รับที่ 637.

วันที่ 30 เม.ย. 2550

เรียน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 1 - 16

ผู้อำนวยการกองทุกกอง

ผู้อำนวยการสำนักงานผู้ตรวจราชการกรม

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ด้วยสมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์ คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ส่งหนังสือ ที่ ส.วน. 35/2550 ลงวันที่ 10 เมษายน 2550 เรื่อง ป่าชุมชนกับพื้นที่ป่าอนุรักษ์ มาให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทราบ และอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้สั่งการ ให้แจ้งเวียนกอง สำนักต่าง ๆ ทราบด้วย

สำนักบริหารงานกลาง จึงขอส่งสำเนาหนังสือดังกล่าวเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายคมกฤต วิชาศิริ)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง

เรียน ผอ.สำนักฯ ที่ 1

- เพื่อไปติดตาม
- กรมฯ คงกำหนดหัวข้อ เรื่อง นำไม่ตรงกับพื้นที่
- นำออกให้มาเพื่อไปติดตาม
- ส่วนอื่นๆ ได้มีการเสนอเรื่อง เดิมอยู่ สำนักฯ
- และได้ดำเนินการในส่วนนี้แล้ว

ทท.ม.ส.อ.

30 เม.ย. 2550

30 เม.ย. 2550

30 เม.ย. 2550

30 เม.ย. 2550

(นายศักดิ์ นามสารรัตน์)

ผู้อำนวยการส่วนฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์

80w

1/4

30 เม.ย. 2550

พิจารณา พ.ร.บ.ป่าชุมชนนี้ ด้วยเหตุผลอย่างรอบคอบ โดยไม่คำนึงหรือต้องเป็นไปตามกระแส ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติโดยรวมเป็นสำคัญ

ความจริงก่อนที่สังคมจะมาถกเถียงต่อสู้กันในแนวความคิดเรื่องป่าชุมชนนั้น คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชาติอยู่ก่อนแล้ว โดยได้จัดประชุมสัมมนาพัฒนาหลักสูตรวนศาสตร์ชุมชนขึ้นที่พญาเมือปี พ.ศ.2527 และต่อมาได้รับอนุมัติให้เปิดสอนสาขาวิชาวนศาสตร์ชุมชนในหลักสูตรปริญญาตรีของคณะวนศาสตร์เป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2529 ปัจจุบันได้เปิดสอนในระดับปริญญาโท รวมทั้งได้เปิดหลักสูตร 5 ปี เป็นปริญญาคู่ขนาน โดยผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วนศาสตร์) ควบคู่กับปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) อีกด้วย

หลายปีต่อมาได้มีการเรียกร้องจากองค์กรพัฒนาภาคเอกชนให้มีกฎหมายรองรับเกี่ยวกับการจัดตั้งป่าชุมชน แต่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องวนศาสตร์ชุมชนระหว่างหน่วยงานของรัฐ และประชาชนทั่วไปยังสับสนไม่ตรงกัน ประธานคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติในขณะนั้น จึงมีคำสั่งที่ 5/2533 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2533 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับป่าชุมชน โดยมอบให้ผู้เขียนซึ่งเป็นคณบดี คณะวนศาสตร์และกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติในขณะนั้นเป็นประธาน มีอนุกรรมการทั้งหมด 21 ท่าน ประกอบด้วยตัวแทนจากหน่วยงานราชการ อาจารย์มหาวิทยาลัย และตัวแทนจากองค์กรพัฒนาภาคเอกชนเข้าร่วมด้วย ที่ประชุมได้สรุปแนวคิด แนวทางปฏิบัติและแนวนโยบายเกี่ยวกับการสมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์

ดำเนินงานด้านป่าชุมชน ซึ่งเป็นที่ยอมรับของกรรมการทุกฝ่าย และกรมป่าไม้ได้อาศัยข้อมูลจาก

จะอยู่ในเขตล่อแหลมต่อการถล่มทลายของดิน
 ร์ต่อมหาชนคนไทยโดยรวมก็ตาม เช่น พื้นที่ลุ่ม
 ความหลากหลายทางชีวภาพ อุทยานแห่งชาติ
 พื้นที่นั้นได้ประกาศเป็นมรดกโลก หรือมีกฎหมาย
 ติขัดต่อ พ.ร.บ.ป่าชุมชน ก็ให้ใช้ พ.ร.บ.ป่าชุมชน
 ปลดประหลาดที่สุด

กฎหมายมีความเข้าใจถึงความจำเป็นในการอนุรักษ์
 ระแสเกี่ยวกับสิทธิชุมชน ซึ่งก็ยังไม่รู้ว่าชุมชน
 ไร กำลังมาแรงจนล้มความเสียหายจากการใช้
 ลืออยู่ในทุกวันนี้ นั่น ก็ได้มาจากการต่อสู้ของ
 มีป่าอนุรักษ์ให้เห็นอย่างเช่นทุกวันนี้ อย่างแน่นอน
 ขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เพื่อให้เป็นที่อยู่อาศัยของ
 ชาติให้มหาชนทุกคนได้ใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ
 ณาธารให้มหาชนได้มีน้ำไว้ใช้สอย ปกติจะเป็น
 ่มมนุษย์จะเข้าไปใช้ประโยชน์เป็นอย่างอื่น

นด้วยที่จะให้มี พ.ร.บ.ป่าชุมชนรองรับแต่เฉพาะ
 ักรป่าได้ช่วยกันปลูกป่า สร้างป่าขึ้นมาใหม่รอบๆ
 ล้อมที่สวยงามและร่มเย็น หากมีป่าธรรมชาติที่
 ให้เป็นป่าของชุมชนได้ ตามกำลังความสามารถ
 มในการดูแลรักษาป่าอนุรักษ์ที่อยู่ใกล้เคียง ทาง
 หน้าที่ตามกฎหมายได้ ไม่มีความจำเป็นต้อง
 ที่มีกฎหมายรองรับ เพื่อประโยชน์ของมหาชน
 ึง คุณออกไปให้ผมทำเองอย่างแน่นอน

ทฤษฎีและทฤษฎีเหมาะสมยังพื้นที่ ถึงพื้นที่นี้
 และเป็นเขตพื้นที่อนุรักษ์ ที่รักษาไว้ให้เป็นประโยชน์
 น้ำขึ้นหนึ่ง ป่าสมบูรณ์อันเป็นแหล่งพันธุ์กรรม และ
 และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น โดยไม่สนใจว่า
 อื่นๆ รองรับบังคับใช้อยู่แล้วก็ตาม "หากกฎหมาย
 แทน" กฎหมายอย่างนี้หากผ่านสภาได้ก็เป็นเรื่อง

ปัจจุบัน ข้าราชการและประชาชนส่วนใน
 ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นเป็นอันมาก แต่ก
 จริง ๆ คือใครและมีสิทธิพิเศษเหนือผู้อื่นได้อยู่
 พื้นที่ป่าอย่างไม่เหมาะสม ป่าอนุรักษ์ที่หลงเหลือ
 นักวิชาการป่าไม้ที่มองการณ์ไกล ไม่เช่นนั้น จะไม่
 ั้งนี้ได้พยายามช่วยกันต่อสู้อนุรักษ์พื้นที่ป่าในรูป
 สัตว์ป่าโดยไม่ให้คนไปรบกวน เป็นอุทยานแห่งชาติ
 และเป็นพื้นที่ป่าลุ่มน้ำขึ้นหนึ่งเอาไว้เป็นแหล่งดัก
 พื้นที่ล่อแหลมต่อการถล่มทลายของดิน ไม่เหมาะ

ดังนั้น ในหลักการผู้เขียนสนับสนุนและเห็น
 พื้นที่นอกเขตป่าอนุรักษ์เท่านั้น ต้องการให้ชุมชน
 ชุมชน สมาชิกชุมชนจะได้มีไม้ใช้สอย มีสภาพแวดล้อม
 เหลืออยู่เป็นหย่อมเล็กหย่อมน้อยก็สามารถจัดการ
 ของสมาชิกป่าชุมชนนั้นๆ หากต้องการมีส่วนร่วม
 ราชการก็สามารถแต่งตั้งให้ท่านเป็นพนักงานเจ้า
 ประกาศเป็นป่าชุมชนซ้อนทับพื้นที่ป่าอนุรักษ์
 โดยส่วนรวมอยู่แล้ว การมีส่วนร่วมคงไม่ได้หมายถึง

หากท่านใช้พื้นที่ป่าอนุรักษ์เป็นป่าชุมชน และมีการตัดไม้จากป่าอนุรักษ์ไปใช้ประโยชน์ ทั้งที่แต่เดิมเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นอุทยานแห่งชาติ เป็นพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นหนึ่ง ซึ่งไม่อนุญาตให้มีการตัดไม้ไปใช้ประโยชน์แต่อย่างใด แต่ท่านอาศัยสิทธิชุมชนตาม พ.ร.บ. ป่าชุมชน มาใช้ประโยชน์เหนือสิทธิของมหาชนนั้นไม่น่าจะถูกต้อง

จึงใคร่ขอให้บทวนประเด็นนี้ด้วย ประเทศไทยขณะนี้เหลือพื้นที่ที่ปกคลุมไปด้วยต้นไม้หรือป่าไม้อยู่เพียงร้อยละ 25 หรือ $\frac{1}{4}$ ของเนื้อที่ประเทศ ซึ่งถือเป็นปรากฏการณ์สุดท้ายของระบบธรรมชาติ ที่ไม่อาจให้ถูกแผ้วถางทำลายต่อไปอีกได้ ระบบธรรมชาติเมื่อถูกทำลายหรือเปลี่ยนแปลงไปแล้วก็ยากที่จะกลับฟื้นคืนสู่สภาพเดิมได้อีก เป็นความจริงที่ว่าคนเข้าไปถึงที่ใด สภาพธรรมชาติที่นั่นก็มักจะต้องถูกเปลี่ยนแปลงทำลาย และมีผลกระทบในทางลบเสมอ ท่านจะแน่ใจได้อย่างไรว่าทุกชุมชนเป็นคนดี เป็นคนรักป่า รักธรรมชาติ และสามารถจะรักษาป่าได้ รวมทั้งลูกหลานของชุมชนที่จะตามกันมาด้วย มีพื้นที่ป่านอกเขตอนุรักษ์อีกมากมายที่จะขอจัดเป็นป่าชุมชนได้ ทำไมจะต้องนำป่าอนุรักษ์ไปเป็นป่าชุมชน ทั้งที่ประชาชนทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาป่าอนุรักษ์ได้อยู่แล้ว

ผู้เขียนไม่ต้องการให้มาลองผิดลองถูกกับระบบธรรมชาติที่เหลืออยู่เพียงน้อยนิดในประเทศไทย อีก ดินพัง น้ำท่วม ภัยแล้ง ควันพิษจากการเผาป่าไร่ จะเป็นวัฏจักรอยู่กับเราตลอดไป หากไม่ช่วยกันอนุรักษ์ระบบธรรมชาติเอาไว้ การสูญเสียชีวิตทรัพย์สินและผลกระทบที่มีต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ จากการที่ยอมให้คนเข้าไปรบกวนระบบธรรมชาติในเขตป่าอนุรักษ์ เพียงเพื่อต้องการรักษาสิทธิของชุมชนบนความหายนะของมหาชนโดยรวมนั้น เป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้

ในฐานะนายกสมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์ ขอเป็นตัวแทนของชาวป่าไม้ สนับสนุนเห็นด้วยกับ พ.ร.บ. ป่าชุมชนนอกเขตป่าอนุรักษ์ แต่ขอคัดค้าน พ.ร.บ. ป่าชุมชนในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ซึ่งเป็นปรากฏการณ์สุดท้ายของระบบธรรมชาติของประเทศไทย และยังไม่เห็นมีความจำเป็นอันใดที่จะปล่อยให้สิทธิชุมชนไปรบกวนระบบธรรมชาติในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ซึ่งมีผลกระทบต่อมหาชนโดยรวม อีกทั้งพื้นที่ป่านอกเขตอนุรักษ์ก็มีอยู่อีกมากมายที่จะจัดเป็นป่าชุมชนได้ ดังนั้นเพื่อประโยชน์ของมหาชน จึงใคร่ขอวิงวอนและยืนยันให้มีป่าชุมชนจำกัดเฉพาะในพื้นที่นอกเขตป่าอนุรักษ์เท่านั้น

สำเนาเรียนมายัง

อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

เพื่อโปรดทราบ



(ศ.ดร.นิวัติ เรืองพานิช)

ขอแสดงความนับถือ



(ศ.ดร.นิวัติ เรืองพานิช)

นายกสมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์

อดีตคณบดี คณะวนศาสตร์

สมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์

โทร./โทรสาร. 0-2940-6965

ขอเชิญร่วมลงนามคัดค้านการจัดตั้งป่าชุมชนในเขตป่าอนุรักษ์

ด่วนที่สุด

11 เมษายน 2550

เนื่องด้วยเมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 คณะรัฐมนตรีได้มีมติผ่านร่าง พ.ร.บ. ป่าชุมชน ซึ่งในหมวด 5 มีข้อความโดยสรุปคือ ให้มีการจัดตั้งป่าชุมชนในเขตอนุรักษ์ได้ เฉพาะในกรณีชุมชนนั้นตั้งถิ่นฐานมาก่อนการประกาศให้พื้นที่ที่ชุมชนนั้นตั้งอยู่เป็นเขตอนุรักษ์ และชุมชนนั้นได้จัดการดูแลรักษาพื้นที่ดังกล่าวในลักษณะเป็นป่าชุมชนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปีก่อนวันที่ พ.ร.บ.นี้ใช้บังคับ นั้น

สมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์และองค์กรทำนุ ขอเรียนว่า ตามหลักการจัดการระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม เขตป่าอนุรักษ์เป็นพื้นที่ที่รัฐจัดตั้งขึ้นไว้เพื่อสร้างความมั่นคงและรักษาสมดุลของระบบนิเวศ เราในฐานะผู้ประกอบการป่าไม้ตระหนักดีว่า ที่ผ่านมา การบริหารจัดการภาครัฐมีความค่อยประสิทธิภาพ มีการใช้ช่องว่างของกฎหมายเพื่อสร้างประโยชน์ส่วนตน ใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้ ที่ดิน น้ำ และทะเลอย่างไม่เห็นแก่ความยั่งยืนของธรรมชาติ จนเป็นสาเหตุให้ความสมดุลของธรรมชาติซึ่งเป็นปราการป้องกันภัย ดินถล่ม น้ำท่วม ฝนแล้ง เกิดขึ้นอย่างซ้ำซากทุกปี แม้กระทั่ง กรณีการเกิดไฟป่า ควันพิษในชั้นบรรยากาศมากจนเกินการรับได้ของธรรมชาติ ประชาชนคนไทยต้องสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินไปมากมาย เกิดโรคร้าย ทางเดินหายใจ และเกิดความสูญเสียโอกาสการท่องเที่ยวมาแล้ว ดังเช่น กรณีดินถล่มที่อำเภอกระทุง(2530) และอำเภอน้ำก้อ(2544) และควันพิษในหลายจังหวัดภาคเหนือ(2550) ดังนั้น พื้นที่ป่าอนุรักษ์จึงควรได้รับการดูแลรักษาให้คงเป็นสมบัติของชาติ เป็นของมหาชนไม่ใช่ของชุมชนใดชุมชนหนึ่งเท่านั้น บทเรียนความสูญเสียต่างๆ ในประเทศไทย โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในที่ราบ มีราคาแพงเกินกว่าแรงกดดันทางการเมือง ที่จะตอบคำถามของสังคมและลูกหลานของเราว่า คนรุ่นนี้ไม่สามารถทนหรือต้านกระแสกดดัน ที่จะสนองตอบความต้องการของบางกลุ่มคน หรือ บางชุมชน ไม่ไหวแล้ว

ในการนี้ สมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์และองค์กรผู้เกี่ยวข้อง ขอเชิญชวนท่านและมวลสมาชิกร่วมลงนามคัดค้านในหมวด 5 ของพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อจะนำเสนอต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) พิจารณาในช่วงหลังสงกรานต์นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและถ่ายสำเนาแบบฟอร์มนี้ ส่งให้แก่ผู้ที่มีความเข้าใจและเห็นแก่ประโยชน์ของบ้านเมืองทั้งในปัจจุบันและอนาคต ร่วมลงนามให้เกิดพลังในการคัดค้าน แล้วกรุณาส่งกลับไปที่สมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์ คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 50 พหลโยธิน ลาดยาว จตุจักร กทม. 10900 โทรสาร 02-9406965 089-1447812 หรือ e-mail: forestry_as@hotmail.com จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผศ.ดร.วสันต์ จอมภักดี)

(ศ.ดร.นิวัติ เรืองพานิช)

(ผศ.ดร.จาริต ดิงศักดิ์)

ประธานคณะกรรมการอนุรักษ์แม่น้ำปิงและสิ่งแวดล้อม นายกสมาคมศิษย์เก่าวนศาสตร์ ผู้อำนวยการศูนย์เศรษฐศาสตร์นิเวศ จุฬาฯ

(นายอนุรักษ์ ธีระเลิศวินัย)

(นางวัฒนา วชิโรดม)

(นายมานพ ชมภูจันทร์)

ประธานชมรมอุทยานแห่งชาติ

รองประธานมูลนิธิธรรมนาถ

ประธานมูลนิธิอนุรักษ์ป่าภูเขา

ศูนย์ประสานงานองค์กรอนุรักษ์ป่าต้นน้ำ 31 องค์กร

วันที่ เมษายน 2550

เรียน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ข้าพเจ้าทั้งหลาย (ตามรายชื่อที่แนบ) ตระหนักถึงความจำเป็นในการออกพระราชบัญญัติป่าชุมชน แต่ขอคัดค้านประเด็นในหมวด 5 ว่าด้วย การจัดตั้งป่าชุมชนในเขตอนุรักษ์ เนื่องจากพื้นที่ป่าอนุรักษ์เป็นสมบัติของชาติที่เป็นเสมือนปราการด่านสุดท้ายที่ช่วยคุ้มครองให้เกิดความมั่นคงในวิถีการดำรงชีวิตของมนุษย์ หากมีการมอบสิทธิการจัดการป่าชุมชนในเขตอนุรักษ์ จะเป็นเหตุให้มีความเสื่อมโทรมต่อความไม่มั่นคงของระบบนิเวศ ซึ่งอาจจะนำมาสู่ภัยธรรมชาติที่น่าับประการ ไม่ว่าจะเป็นการถล่มทลายของดิน น้ำท่วม-น้ำแล้งซ้ำซาก ไฟป่า ภาวะโลกร้อน การสูญพันธุ์ของพรรณพืชและสัตว์ป่า รวมถึงความหลากหลายทางชีวภาพอื่นๆ

ในการนี้ ข้าพเจ้าทั้งหลายจึงลงนามร่วมกัน รวมทั้งรายชื่อประชาชนประมาณแปดหมื่นชื่อ ซึ่งได้ส่งถึงประธานวุฒิสมาชิก(นายบุญชูเกียรติ วัชรกุล) ลงวันที่ 4 มี.ค. 45 เพื่อคัดค้านการให้มีการจัดตั้งป่าชุมชนในเขตอนุรักษ์ โดยขอให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ตัดหมวด 5 ในร่าง พ.ร.บ. ป่าชุมชนที่ผ่านมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 ออก โดยไม่มีข้อยกเว้นใดๆ ทั้งนี้ เพื่อให้การตรา พ.ร.บ. ดังกล่าวเสร็จสิ้นได้รวดเร็วขึ้น มีต้องยืดเยื้ออีกต่อไป ทั้งนี้ ข้าพเจ้าทั้งหลายจะขอจารึกพระคุณของทุกท่านที่มีความเห็นให้ตัดหมวด 5 ออกไว้ในประวัติศาสตร์ว่า ท่านได้เป็นผู้ที่ตัดสินใจกระทำในสิ่งที่ถูกต้องสำหรับมหาชนและลูกหลานของเราในอนาคต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาคัดหมวด 5 ในร่าง พ.ร.บ. ป่าชุมชนออกด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ที่	ชื่อ-นามสกุล	เลขที่บัตรประชาชน	ลายเซ็น
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			