

**๓.๑ แผนการประเมินมาตรฐานความโปร่งใส
ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ปี พ.ศ. ๒๕๕๙**

มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
	มติที่ ๑ ด้านนโยบาย/ผู้บริหาร และความพยายาม/ริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส (ตัวชี้วัดระดับกรม) ○ ไม่มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ๑ มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม โดยผู้บริหารและคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการ ๒ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีแผนงานดำเนินการตามนโยบายฯ และแนวทางการประเมินผลตามนโยบายดังกล่าว เป็นระยะ ๆ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการ พร้อมทั้งสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ทุกระดับด้วยช่องทางต่างๆ ๓ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการกำหนดมาตรการ/วิธีการต่างๆ เพื่อสร้างจิตสำนึก และวัฒนธรรมหน่วยงาน ด้านความโปร่งใส อาทิ การประชุม การสัมมนา การรณรงค์เผยแพร่สื่อต่างๆ การจัดทำคู่มือ เป็นต้น ๔ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีการดำเนินการตามมาตรการ/วิธีการต่างๆ ตามที่ระบุ ๕ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการติดตามและทบทวนการดำเนินการตามนโยบายเป็นระยะๆ พร้อมทั้งจัดทำ รายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปี	๕	สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่), กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส.		สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่), กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส.

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กร (ตัวชี้วัดระดับกรม) ○ ผู้บริหารไม่แสดงบทบาทในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส ๑ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับจรรยา ของหน่วยงาน ๒ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. ผู้บริหาร มีการสื่อสารถึงความสำคัญและแนวทางในการดำเนินการสร้างความโปร่งใส ของหน่วยงาน ๓ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบเรื่องความโปร่งใสอย่างชัดเจน พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ๔ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. กำหนดให้กิจกรรมด้านความโปร่งใสเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการประเมินผล การปฏิบัติราชการรายบุคคล ๕ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการกำหนดมาตรการให้คุณให้โทษในการดำเนินการตามนโยบายด้านความโปร่งใส	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กร (ตัวชี้วัดระดับกรม) ○ ผู้บริหารไม่แสดงบทบาทในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใส ๑ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับจรรยา ของหน่วยงาน ๒ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. ผู้บริหาร มีการสื่อสารถึงความสำคัญและแนวทางในการดำเนินการสร้างความโปร่งใส ของหน่วยงาน ๓ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบเรื่องความโปร่งใสอย่างชัดเจน พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ๔ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. กำหนดให้กิจกรรมด้านความโปร่งใสเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการประเมินผล การปฏิบัติราชการรายบุคคล ๕ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการกำหนดมาตรการให้คุณให้โทษในการดำเนินการตามนโยบายด้านความโปร่งใส	๔	สบก. กจ.(กลุ่มเสริมสร้างวินัย, ฝ่ายทะเบียนประวัติฯ), กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส.	สบก. กจ.(กลุ่มเสริมสร้างวินัย, ฝ่ายทะเบียนประวัติฯ), กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส. กจ.(กลุ่มเสริมสร้างวินัย) กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส. (กลุ่มระบบงานและอัตรากำลัง) กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส. (กลุ่มระบบงานและอัตรากำลัง) กจ.(ฝ่ายทะเบียนประวัติฯ) กจ.(กลุ่มเสริมสร้างวินัย ,ฝ่ายทะเบียนประวัติฯ), และงานคุ้มครองจริยธรรม	สบก. กจ.(กลุ่มเสริมสร้างวินัย, ฝ่ายทะเบียนประวัติฯ), กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส. กจ.(กลุ่มเสริมสร้างวินัย) กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส. (กลุ่มระบบงานและอัตรากำลัง) กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส. (กลุ่มระบบงานและอัตรากำลัง) กจ.(ฝ่ายทะเบียนประวัติฯ) กจ.(กลุ่มเสริมสร้างวินัย ,ฝ่ายทะเบียนประวัติฯ), และงานคุ้มครองจริยธรรม
○ ไม่มีแนวทางหรือกิจกรรมใดๆ เพื่อให้การทำงานในหน่วยงานเกิดความโปร่งใส	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ความพยายาม/ริเริ่มของหน่วยงานในการสร้างความโปร่งใส (ตัวชี้วัดระดับกรม) ○ ไม่มีแนวทางหรือกิจกรรมใดๆ เพื่อให้การทำงานในหน่วยงานเกิดความโปร่งใส	๕	สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่), และ สอป.	สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่) สพฟ. สพอ. สदन. สอช. สอป. สวจ. และ กคส. (หน่วยงานละ ๑ กิจกรรม)	สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่) สพฟ. สพอ. สदन. สอช. สอป. สวจ. และ กคส. (หน่วยงานละ ๑ กิจกรรม)

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑	มีแนวทางหรือกิจกรรมส่งเสริม/ปลูกจิตสำนึกให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ๑ กิจกรรม		สอบ.		
๒	มีแนวทางหรือกิจกรรมส่งเสริม/ปลูกจิตสำนึกให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ๒ กิจกรรม		สอบ.		
๓	มีแนวทางหรือกิจกรรมส่งเสริม/ปลูกจิตสำนึกให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ๓ กิจกรรม		สอบ.		
๔	มีแนวทางหรือกิจกรรมส่งเสริม/ปลูกจิตสำนึกให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ๔ กิจกรรม		สอบ.		
๕	มีแนวทางหรือกิจกรรมส่งเสริม/ปลูกจิตสำนึกให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ไม่น้อยกว่า ๕ กิจกรรม และต้องมีกิจกรรมใหม่ ๆ ที่ไม่เคยทำมาก่อน อย่างน้อย ๒ กิจกรรม		สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่)		
	มิติที่ ๒ ด้านความเปิดเผย การมีระบบตรวจสอบภายในองค์กร และการมีส่วนร่วม ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (ตัวชี้วัดระดับกรม) ○ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ๑ จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารสำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบและสืบค้นข้อมูลข่าวสารได้สะดวกรวดเร็ว โดยมีผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบการปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะ พร้อมทั้งมีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารเป็นการเฉพาะ มีป้ายบอกที่ตั้งศูนย์ฯ อย่างชัดเจน ๒ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานตามมาตรา ๗ และข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดราคากลาง การประกวดราคา ประกาศสอบราคา จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน	๕	สบก.(ส่วนประชาสัมพันธ์, ส่วนการพัสดุ)		สบก.(ส่วนประชาสัมพันธ์, ส่วนการพัสดุ)

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓	พร้อมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์หน่วยงานหรือช่องทางอื่น ๆ ตามความเหมาะสม ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานตามมาตรา ๙ ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน เพื่อให้การสืบค้นข้อมูลทำได้สะดวก รวดเร็ว				
๔	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร รายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) และมีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐				
๕	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. เผยแพร่ข้อมูลโดยเฉพาะในประเด็นที่สาธารณะชนให้ความสนใจ ส่งผลกระทบ ต่อประชาชนโดยตรง และเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก (Core function) โดยเฉพาะการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่มีมูลค่าสูง เช่น รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการขนาดใหญ่ รายงานการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการขนาดใหญ่ สัญญาสัมปทาน สัญญากับบริษัทเอกชน เป็นต้น				
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การมีมาตรฐานการให้บริการประชาชน และประกาศให้ทราบ (ตัวชี้วัดระดับสำนัก/กอง/กลุ่ม) ○ ไม่มีการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ ๑ มีการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ ๒ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ	๕	ทุกสำนัก/กอง/กลุ่ม		ทุกสำนัก/กอง/กลุ่ม

มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓	๒. ประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ เฉพาะภายในสถานที่ให้บริการ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการจัดลำดับการให้บริการ ก่อน-หลัง และอัตราค่าบริการ (ถ้ามี) ให้ผู้รับบริการ รับทราบอย่างชัดเจนทางช่องทางต่างๆ อาทิ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หนังสือพิมพ์ วารสาร แผ่นพับ วิทยู โทรทัศน์				
๔	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีช่องทางให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลตามคะแนนระดับที่ ๓ ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว				
๕	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีระบบป้องกันหรือตรวจสอบการละเว้นไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานขั้นตอนที่กำหนด พร้อมทั้งชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ				
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การมีระบบตรวจสอบภายในที่ดำเนินการตรวจสอบมากกว่า เรื่องเงิน/บัญชี (ตัวชี้วัดระดับกรม) ○ ไม่มีการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ ๑ มีการตรวจสอบภายในของส่วนราชการเฉพาะเรื่องเงิน/บัญชี ๒ มีการตรวจสอบภายในของส่วนราชการมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๒ เรื่อง/ด้าน ๓ มีการตรวจสอบภายในของส่วนราชการมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๓ เรื่อง/ด้าน ๔ มีการตรวจสอบภายในของส่วนราชการมากกว่าเรื่องเงิน/บัญชี ๔ เรื่อง/ด้าน ๕ มีการนำผลประเมินการตรวจสอบภายในไปใช้ปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ และป้องกันปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ	๕	กลุ่มตรวจสอบภายใน		กลุ่มตรวจสอบภายใน
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินตนเองต่อสาธารณะ (ตัวชี้วัดระดับกรม) ○ ไม่มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินการตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ต่อสาธารณะ	๕	กลุ่มตรวจสอบภายใน		กลุ่มตรวจสอบภายใน และ สผส.

มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินการตรวจสอบภายในของหน่วยงานภายในหน่วยงานที่รับผิดชอบ				
๒	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินการตรวจสอบภายในของหน่วยงานภายในหน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้บริหารระดับสำนัก/กอง ขึ้นไป				
๓	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินการตรวจสอบภายในของหน่วยงานภายในหน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้บริหารระดับสำนัก/กอง ขึ้นไป ต่อสาธารณะอย่างน้อย ๑ ช่องทาง				
๔	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินการตรวจสอบภายในของหน่วยงานภายในหน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้บริหารระดับสำนัก/กอง ขึ้นไป ต่อสาธารณะอย่างน้อย ๒ ช่องทาง				
๕	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผลประเมินการตรวจสอบภายในของหน่วยงานภายในหน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้บริหารระดับสำนัก/กอง ขึ้นไป ต่อสาธารณะอย่างน้อย ๓ ช่องทาง				
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัดระดับกรม)	๕	สปพ. สปพอ. สदन. สอช. สอป. สวจ. และ กคส.		สปพ. สปพอ. สदन. สอช. สอป. สวจ. และ กคส.
๐	ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ				
๑	เผยแพร่งานตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้สาธารณะชนได้รับทราบโดยช่องทางใดช่องทางหนึ่ง เช่น website หรือเอกสารรายงานประจำปี อาทิ - <u>หน่วยงานประเภทยุทธศาสตร์/การบริหาร</u> : เผยแพร่ในประเด็นการกำหนดนโยบายสาธารณะ - <u>หน่วยงานประเภทบังคับใช้กฎหมาย</u> : เผยแพร่ในประเด็นการควบคุม กำกับดูแล ติดตาม ตรวจสอบ ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตในแต่ละเรื่อง - <u>หน่วยงานประเภทสนับสนุนวิชาการ</u> : เผยแพร่ในประเด็นเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการ				

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
	ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศตามภารกิจของหน่วยงาน - หน่วยงานประเภทบริการ : เผยแพร่ในประเด็นเกี่ยวกับการให้บริการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ๒ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) ที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทาง และกระบวนการต่างๆ ในภารกิจหลักไม่น้อยกว่า ๕๐ % ๓ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีนโยบายให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) เข้ามามีส่วนร่วม โดยระบุประเด็นที่ต้องการสร้างการมีส่วนร่วม ซึ่งต้องเป็นประเด็นที่มีความสอดคล้องกับภารกิจหลัก ๔ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายได้ ๕๐ % โดยประชาชนดังกล่าวอาจมีคุณสมบัติ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ ๕ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. ให้ประชาชนตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ในระดับ ๔ คะแนน เข้ามามีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายได้ ๗๐ % ของจำนวนภารกิจที่ดำเนินการขึ้นไป				
	มิติที่ ๓ ด้านการใช้ดุลยพินิจ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ตัวชี้วัดระดับกรม) ๐ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยใช้ดุลยพินิจส่วนตัวในการปฏิบัติงาน ๑ มีหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงาน	๕	สปพ. สปอ. สदन. สอช. สอป. สวจ. และ กคส.		สปพ. สปอ. สदन. สอช. สอป. สวจ. และ กคส.

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ				
	๒. มีคู่มือหรือมีการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจหลัก ของหน่วยงาน				
๓	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ				
	๒. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทำให้ สามารถสืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว				
๔	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ				
	๒. มีการนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจของผู้ปฏิบัติงาน				
๕	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ				
	๒. มีแนวทางการติดตาม ทบทวน กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุง หลักเกณฑ์แนวทางการปฏิบัติงาน				
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓.๒.๑ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล (การสรรหา และคัดเลือกบุคลากร)	๓.๖ ๕	สบก. สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่)		สบก. สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่)
๐	ไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของหน่วยงาน				
๑	มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของหน่วยงาน				กจ. ฝ่ายสรรหาฯ
๒	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ				
	๒. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สามารถนำข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว				กจ. ฝ่ายทะเบียนประวัติฯ
๓	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ				
	๒. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของหน่วยงานล่วงหน้า				กจ. กลุ่มระบบงานฯ
๔	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ				

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับคะแนน		คะแนนประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนนประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๕	๒. มีการวิเคราะห์และจัดทำแนวทางการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของหน่วยงานที่เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง				กจ. ฝ่ายสรรหาฯ
	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ แนวทางการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร และประกาศผลพร้อมระบุเหตุผลอย่างชัดเจน				กจ. ฝ่ายสรรหาฯ
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓.๒.๒ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล (การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร)	๔	สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่)		สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่) และ สอช.
๐	ไม่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรของหน่วยงาน				
๑	มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรของหน่วยงาน				กจ. ฝ่ายสรรหาฯ
๒	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สามารถนำข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว				กจ. ฝ่ายทะเบียนประวัติฯ
๓	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการจัดทำแผนความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path)				สบก. (ส่วนการเจ้าหน้าที่) และ สอช.
๔	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีการวิเคราะห์และจัดทำแนวทางการดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรของหน่วยงานที่เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง				กจ. ฝ่ายสรรหาฯ
๕	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ แนวทางการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร และประกาศผลพร้อมระบุเหตุผลอย่างชัดเจน				กจ. ฝ่ายสรรหาฯ
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓.๒.๓ การใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานบุคคล (การพัฒนาบุคลากร)	๒	สบก. (ส่วนฝึกอบรม)		สบก. (ส่วนฝึกอบรม, ส่วนการเจ้าหน้าที่)

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๐	ไม่มีหลักเกณฑ์ในการประเมินและพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน				
๑	มีหลักเกณฑ์ในการประเมินและพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน				ส่วนฝึกอบรม
๒	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สามารถนำข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว				ส่วนฝึกอบรม
๓	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan)				ส่วนฝึกอบรม, กจ. ฝ่ายสรรหาฯ
๔	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีการวิเคราะห์และจัดทำแนวทางการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน				ส่วนฝึกอบรม
๕	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน				ส่วนฝึกอบรม
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส (ตัวชี้วัดระดับกรม)		๕	สผส.		สผส.
๐	ไม่มีระบบบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส				
๑	มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยงด้านความโปร่งใส				
๒	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงด้านความโปร่งใส และความเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุให้เกิด การทุจริต หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือการปฏิบัติราชการเป็นไป ในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ ขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม จริยธรรม คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม และการไม่ยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาล				
๓	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ				

มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๔	๒. มีการจัดทำแผนหรือกลยุทธ์ และกิจกรรมในการจัดการกับความเสี่ยงด้านความโปร่งใส ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนฯ อย่างเป็นรูปธรรม				
๕	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการติดตามผล และกำหนดแนวทางเฝ้าระวังความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต				
	มติที่ ๔ การมีระบบ/กลไก จัดการรับเรื่องร้องเรียน ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การมีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ โดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน (ตัวชี้วัดระดับกรม) ○ ไม่มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน ๑ มีการกำหนดหน่วยงาน/มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน ๒ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่สะดวก รวดเร็ว ๓ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในกรมทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ) ๔ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในและภายนอกกรมทราบ (ว่าได้มีการมอบหมายหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ)	๕	กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส. (งานคุ้มครองจริยธรรม)		กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส. (งานคุ้มครองจริยธรรม)

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน		ปี พ.ศ. ๒๕๕๘		ปี พ.ศ. ๒๕๕๙	
ระดับ คะแนน		คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	หน่วยงานรับผิดชอบ
๕	๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการส่งเรื่องร้องเรียน ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ				
	ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การมีระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน (ตัวชี้วัดระดับกรม) ○ ไม่มีการกำหนดระเบียบ/ขั้นตอนในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน ๑ มีการกำหนดระเบียบปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน ๒ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๑ และ ๒. มีขั้นตอนการปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน ๓ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๒ และ ๒. มีการเผยแพร่ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติต่อเรื่องร้องเรียนให้สาธารณชนรับทราบ ๔ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๓ และ ๒. มีการรายงานผลการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ ๕ ๑. ตามคะแนนระดับที่ ๔ และ ๒. มีการรายงานผลการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียน	๕	ศูนย์บริการประชาชน อส., กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส. (งานคุ้มครองจริยธรรม)		ศูนย์บริการประชาชน อส. กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อส. (งานคุ้มครองจริยธรรม)
		๔.๘๑			